

TEMA: KOMMUNEDELPLAN (KDP) OG UTVIKLINGSPLAN (UVP)  
FOR MYRKDALEN

ANSVARLIG: VOSS FJELLANDSBY AS V/NILS AKSELBERG  
RE PLAN AS V/RAGNHILD KVERNBERG  
DATO : 06 12 2007  
STED : MYRKDALSSTOVO

TILSTEDE : LANDSKAPPARKGRUPPA - DISSE MØTTE:

Gudmund Furu, Leif Arne Lirhus, Per Backer

KOMMUNEDELPLAN V/NILS AKSELBERG

Kommunedelplanen har strenge og formelle krav til innhold og oppbygging. Den er kommunen sin plan. Voss Kommune har gitt Voss Fjellandsby ansvar for å utarbeide planen.

Kommunen v/formannskapet sitter i den såkalte Styringsgruppa for KDP. På grunn av kommunevalget og nye politikere, vil styringsgruppa først ta en mer aktiv rolle i planarbeidet på nyåret.

Det er avholdt møter med planleggerne og ordfører, formannskap og administrasjon i Voss kommune. De har gitt sin fulle støtte til framdriften av arbeidet, og at planarbeidet skal fortsette.

Kommunedelplanen består av en arealdel, og en skriftlig del med føresegner som beskriver hvordan tiltak skal gjennomføres.

OPUS er hovedansvarlig for KDP.

I forbindelse med KDP må det gjennomføres KU – konsekvensutredning. Denne er godt i gang, og består av mange del-utredninger og de mest sentrale er:

- Naturregistrering v/Norsk Naturinformasjon
- Fornminneregistrering v/Fylkeskonservators avdeling
- Skredvurdering; jord/snø v/Norges Geologiske Institutt (NGI)
- Samfunnsutvikling v/OPUS

Arbeidet med føresegnene skal starte på nyåret.

Alpinplanen:

Forstudiet av Utviklingsplanen ble avsluttet i februar 2007. den ga noen anbefalinger om videre planarbeid for Myrkdalen. En anbefaling var å utarbeide en alpinplan for Myrkdalen med hjelp av Eco Sign Mountain Planners som er verdens ledende på planlegging av alpine destinasjoner.

Eco Sign er tilnærmet ferdig med første del av arbeidet, og har lagt fram en mulighetsanalyse for alpin utvikling i Myrkdalen, fra Kråko i nord til Tveite i sør, i et sammenhengende system med heiser og nedfarter.

Arbeidet er basert på digitale kartverk som Voss Kommune utarbeidet 2007, samt befaringer sommer og vinter, med helikopter, bil, snøkøyretøy og på ski. Analysen er 2 delt ; konsept A som hovedsakelig er innenfor gjeldende reguleringsplanen for Voss Fjellandsby, og konsept B som dekker hele Myrkdalen som beskrevet over.

Konsept A (regionalt konsept) gir en kapasitet på ca 7000 skiløpere/pr dag som i i all hovedsak skal dekke det regionale markedet med Hordaland sine 458000 innbyggere, samt Sogn og nordre Rogaland, totalt ca 500.000 innbyggere.

Konsept B (internasjonalt konsept) gir en kapasitet på ca 17000 skiløpere/ pr dag, og vil bli et av nord Europas største alpinanlegg. Dette vil kreve en høy andel internasjonale gjester.

I dag er det på de beste dagene ca 2500 skiløpere i anlegget i Myrkdalen, mens i Bavallen er antallet ca 4-5000 skiløpere på de best besøkte dagene.

## UTVIKLINGSPLANEN V/RAGNHILD KVERNBERG

Utviklingsplanen (UVP) er en privat plan uten forankring i lovverk. UVP bør ha lengre tidshorison enn KDP, og er en langsiktig rettleider for framtidig utvikling de kommende ca 20-25 år. I UVP kan "andre" arealtyper inngår f. eks areal som ikke er politisk akseptert, areal med innsigelser fra Fylkesmannen, areal med grunneiermotstand eller andre forhold som tilsier at areal ikke tas inn i KDP i denne omgangen.

Hovedhensikten er å sørge for såkalte venteareal; areal som kan bli aktuelle om mange år. Det å identifisere mulige venteareal er en styrke, og kan vise en retning for hvordan en ønsker fremtidig arealdisponering.

Et annet viktig argument for å identifisere og sikre venteareal, er at disse ikke blir bygget ned til andre formål, eksempelvis industri eller annet som det kan finnes andre plasseringer for.

Reiseliv er en arealkrevende næring. Ved bevisst satsing på reiselivsutvikling, er dette en erkjennelse man må forholde seg aktivt til.

Noen utbygginger er såkalt arealkritiske; dvs noen tiltak må ha riktig plassering i terrenget. Eksempelvis alpine nedfarter og heiser. De kan ikke plasseres hvor som helst. Kommersielle anlegg som utleiehytter/leiligheter, hotell, servicetiltak med mer, er tilsvarende, de må ligge der det gis mest lønnsom drift.

Private hyttefelt derimot, er mindre arealkritisk, og kan planlegges og bygges på svært mange ulike steder.

I motsetning til vareproduserende næringer der varen blir sendt ut til forbruker, er reiseliv en tjenesteytende næring, og kunden kommer til stedet og stedet er selve produktet. Gjesten kommer til Myrkdalen for å oppleve og bruke det Myrkdalen kan tilby av opplevelser, aktiviteter, handel, stier, løyper og natur.

En hytteeier kjøper hytten sin i Myrkdalen fordi Myrkdalen har kvaliteter som verdsettes. En gjest kommer sjelden til sted kun for å bo.

Dette krever at Myrkdalen tilrettelegges slik at gjesten får lyst til å komme tilbake, og at hytteeier vil bruke hytten sin ofte.

Slik kan gi ringvirkninger og grunnlag for vekst og nyetableringer i næringslivet lokalt.

For å lykkes er samarbeid en suksessfaktor, ikke minst med tanke på stier og løyper hele året. Det igjen krever arealbruk og en felles forståelse for at alle må ta del i finansieringsløsninger av fellesgodene, for på denne måten få et stort spleiselag uten gratispassasjerer. Dette er en nøkkel for å sikre attraksjonskraften i Myrkdalen.

### Innspill i møtet:

- Landskapsparkgruppa (LSP) arbeider med rydding av gjengrodde "budeiestier"
- Sti gjennom Fjellandsbyen delvis bygd ned ?
- Planlegger felles og enhetlig skilting. Innovativ Fjellturisme – skiltmal, erfaring derifra bør oppsøkes. Kaia Finne, Voss, var ansvarlig for dette.
- LSP kontakter grunneiere for tillatelse for bruk av grunn til stier og løyper
- LSP har ønske om å ta et større ansvar for stier og skiløyper
- Et slikt ansvar vil kreve avtaleverk knyttet til felles finansiering fra næringsliv/eiendomsutviklere/hytteeierne/andre
- Til sommeren 2008 planlegges en guide som beskriver turene. Guiden skal selges.
- LSP gir innspill til KDP på næringsareal

- Utfordring å finne tilstrekkelig areal rundt/i nærheten av Myrkdalen handel for videre utvikling av et større næringsareal. Alternativer bør vurderes. Dette kan innebære bruk av dyrket mark som er lite ønsket og kontroversielt.
- Myrkdalsvannet og tilrettelegging skal ses på. Viktig å holde kontakt med gr.eierne på Bygd/Ulvund som også vil se på områder for båt plasser som ikke kommer i konflikt med våtmarksområdet.
- Sti rundt Myrkdalsvannet er ønskelig.
- Sammenbinding av sti/løypenett fra Tveite/Skjervheim og til Bygd, og videre inn Bygdadalen er ønsket
- Knytte Årmotsdalen med Opheim på fjellet – sykkel/sti og skiløype.
- Løypekart blir et behov.
- Som Et konkret prosjekt for LSP ble det avtalt at LSP- gruppa tar kontakt med grunneiere langs Bygdavegen om bruk av vegen til turveg, både i sommer- og vinterhalvåret.

Referat ved Ragnhild Kvernberg / Nils Akselberg